

Skabelon til medlemsforslag

Arkitekternes Pensionskasses generalforsamling 5. april 2016

Fristen for medlemsforslag udløber 23. februar 2016

Hvis du skriver maks. 1.000 tegn inkl. mellemrum i boksen "Forslag og begrundelse", bliver det hele trykt i indkaldelsen til generalforsamlingen. Skriver du mere end 1.000 tegn inkl. mellemrum i boksen "Forslag og begrundelse", bliver teksten forkortet til ca. 1.000 tegn inkl. mellemrum.

Dit forslag, begrundelsen og en eventuel uddybende begrundelse bliver bragt uforkortet på hjemmesiden og bliver sendt med posten til alle, som melder sig til generalforsamlingen.

Hvis du ønsker det, kan du også give et resume af forslaget (maks. 400 tegn incl. mellemrum), som vil stå på en planche, mens du motiverer forslaget på generalforsamlingen. Hvis du ikke giver et resume, vil alene titlen fremgå af planchen.

Hvis du ønsker at indsende andre plancher eller teknisk støtte til brug for forelæggelsen på generalforsamlingen, skal disse indsendes til pensionskassen senest 3 dage før generalforsamlingen, jf. Forretningsorden for generalforsamlinger § 3, stk. 2

Dit navn (Bliver trykt i indkaldelsen)	Lene Nielsen Lilian Jensen Sara McKinley Anne Poulsen Jens Hvass Ellen Bjarnø Anders Strømvig Hansen Søren Bjarnø Katrine Thuesen Jørn Simonsen Per Hauschild
Din fødselsdato eller dit medlemsnummer (Bliver ikke trykt i indkaldelsen)	Niels-Erik Aaes Mona Kølbæk Pedersen Lars Henrik Topp Kirsten Mølgaard Birgit Worm Annette Thierry Annette Schou Jens Bjarnø Mette Koch Andersen Kurt Lange Mads Gudmand-Høyer

<p>Forslag og begrundelse Må fylde i alt maks. 1000 tegn inkl. mellemrum.</p> <p>Dette bliver sendt til alle medlemmer sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen.</p>	<p>Forslag:</p> <p>På baggrund af forrige års vedtagne forslag 10, pålægger generalforsamlingen bestyrelsen inden udgangen af dette år:</p> <ul style="list-style-type: none">- at undersøge muligheder og tidshorizont for at afvikle investeringer i de 100 største kulselskaber- at undersøge og redegøre for mulige tiltag med henblik på at få de olie- og gasselskaber, hvor pensionskassen ejer aktier, til at afvikle deres investeringer i højrisikable udvindingsprojekter- at præcisere hvorledes den <i>hidtidige</i> udøvelse af aktivt ejerskab underbygger bestyrelsens holdning om det fordelagtige i aktivt ejerskab frem for afvikling af højrisikable investeringer <p>Begrundelse:</p> <p>Forrige års vedtagne forslag om afvikling af investeringer i kul samt højrisikable udvindingsprojekter afvises af bestyrelsen. I lyset af klimaforandringerne samt den verdenspolitiske udvikling, kan vi konstatere at vores opfordring er mere aktuell end nogen sinde. Vi ønsker at bestyrelsen forholder sig til det vedtagne forslag frem for at afvise det på et irrelevant grundlag</p>
<p>Her kan du uddybe din begrundelse, hvis du ønsker det</p> <p>Dette kommer på pensionskassens hjemmeside og bliver sendt til alle medlemmer, som melder sig til generalforsamlingen.</p>	<p>Uddybende begrundelse:</p> <p>På forrige års generalforsamling opnåede vi flertal for nedenstående forslag (forslag 10)</p> <p><i>"Generalforsamlingen opfordrer bestyrelsen til:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>at arbejde for at afvikle investeringer i de 100 største kulselskaber snarest muligt og senest inden udgangen af 2018</i>- <i>at indgå og årligt dokumentere dialog med olie- og gasselskaber, hvor pensionsselskabet ejer aktier, om at afvikle deres investeringer i højrisikable udvindingsprojekter fx tjæresand, dybhavsboringer og udvinding i Arktis."</i> <p>Ifølge de nyeste tal fra Unipension (fra januar 2016) omhandler det her fremsatte forslag konkret 19 kulselskaber med en samlet aktieværdi på omtrent 210 mio. DKK, svarende til cirka 0,5% af Unipensions samlede aktieinvesteringer på 41,5 mia. DKK eller cirka 0,2 % af Unipension samlede formue på 115 mia. DKK. Hvad angår olie/gasselskaber, så berøres investeringer i 25 olie/gasselskaber med en samlet aktieinvestering på omtrent 925 mio. DKK, svarende til cirka 0,8 % af Unipensions samlede formue.</p>

I det forløbne år er implementering af forslaget udeblevet

Allerede umiddelbart efter generalforsamlingen afviste bestyrelsen imidlertid at følge nævnte opfordring. Siden har bestyrelsen med baggrund i tre indbyrdes sammenhængende rapporter søgt at underbygge sin første afvisning.

I AnsvarligFremtid har vi foretaget en analyse af det således fremlagte materiale, og i det følgende nævnes og kommenteres de væsentligste 4 punkter i forhold til det vedtagne forslag fra sidste års generalforsamling (forslag 10).

1. Unipension har gennemført en ift det vedtagne generalforsamlingsforslag irrelevant analyse

Unipension har undersøgt om der kan laves en *særskilt* helt fossilfri pulje. Men for det første er vi slet ikke interesserede i at splitte pensionsmidlerne op i forskellige puljer. For det andet er analysen irrelevant i forhold til den udtalte opfordring fra generalforsamlingen om at frasælge kulaktiver og intensivere dialogen med olie/gasselskaber om at afvikle højrisikable udvindingsprojekter.

2. Unipensions interne beregning med konklusion om lavt fremtidigt afkast uden fossil-investeringer bygger på et irrelevant grundlag

Afgrænsningen af "Fossil Energi" er i Unipensions rapport en helt anden og langt bredere end i det vedtagne generalforsamlingsforslag. Rapporten forudsætter at man udelukker investeringer i obligationer fra lande som Brasilien, Rusland, Mexico og Venezuela. Men generalforsamlingsforslaget bygger ikke på spørgsmål om landes obligationer. Det fokuserer derimod på de fossilselskaber, hvis højrisikable forretningsmodeller forudsætter en ødelæggelse af klodens klima for at være lønsomme. Analysens forudsigelse af fremtidige lave afkast bygger på tal fra perioden 1999-2014, men da betingelserne for den fossile brændsels sektor allerede det seneste år er drastisk ændret, og må forventes at blive det endnu mere efter Klimaaftalen i Paris 2015, så er den benyttede historiske tilgang en yderst tvivlsom metode.

3. De juridiske spørgsmål i forhold til generalforsamlingen

Konklusionen i Kromann Reumerts juridiske notat er baseret på Unipensions analyse af fremtidige afkast og risici i en fossilfri pulje. På den baggrund vurderer Kromann Reumert, at det ikke vil være lovligt for bestyrelsen at rense pensionskassens porteføljer for aktiver relateret til fossile brændsler. Men eftersom Unipensions analyser som nævnt bygger på antagelser som er irrelevante i forhold til det vedtagne generalforsamlingsforslag i 2015, så er Kromann Reumerts juridiske vurdering ligeledes irrelevant.

4. Aktivt ejerskab kontra afvikling

Under overskriften "*Salg af fossilselskaber gavner ikke miljøet og kan blive dyrt*" slår bestyrelsen endnu engang til lyd for argumentet om aktivt ejerskab.

En gennemgang af Unipensions stemmeafgivning ved de senest afholdte generalforsamlinger i BP, Chevron og Exxon Mobile, viser imidlertid, at man her har stemt helt på linje med selskabernes egne bestyrelses anbefalinger: Det vil sige at man altovervejende har valgt at stemme *imod klimarelevante forslag* fra aktionærer (se bilag)

Det synes indlysende, at en sådan forvaltning af aktivt ejerskab ikke kan føre til resultater af afgørende betydning.

Betyrelsen har med de bestilte rapporter søgt at bevise at det vil være dyrt at følge det vedtagne geneneralforsamlingsforslag.

Vores påstand er, at såfremt bestyrelsen havde taget forslaget seriøst, og fået foretaget en analyse på forslagets præmisser, ville konklusionen blive en anden og for forslaget mere økonomisk gunstig.

Der er intet i det materiale bestyrelsen har fremlagt, som beviser at det vil gavne miljøet *eller* vores pensionsopsparinger at fortsætte den hidtidige kurs.

Afsluttende opsummering

Global opvarmning truer menneskelig civilisation og som verdensborgere bærer vi et medansvar for denne udvikling. Det Internationale Energi Agentur og FN's klimapanel har konkluderet at 2/3 af verdens fossile reserver ikke kan afbrændes, hvis vi vil undgå accelererende klimaforandringer.

Det er en forudsætning for at forhindre en forværring af situationen hen imod et egentligt kollaps at vi handler og tænker anderledes og nyt:

Den seneste udvikling understreger med stigende tydelighed nødvendigheden af at handle i forhold til CO2 udslip og højrisikable udvindingsprojekter.

Konklusionen på COP21, hvor målet om at holde sig under 2 graders opvarmning skærpedes til 1,5 grad, har sat kul-, olie og gasindustrien under yderligere pres.

Stadig flere af de store fonde og statslige institutioner vælger at flytte deres investeringer, samtidig med at sektoren for vedvarende energi er i voldsom vækst.

Kort sagt: Vores opfordring fra forrige års generalforsamling har ikke mistet sin aktualitet.

BILAG

Unipensions stemmeafgivning ved de senest afholdte generalforsamlinger i BP, Chevron og ExxonMobil

Som omtalt af Unipension selv i nedennævnte nyhedsfeed, har Unipension stemt for en resolution som tvinger BP til at analysere sin forretningsmodel op mod IEAs klima-scenarier, herunder et såkaldt 450 scenarie (2-graders scenariet i populær tale):

<http://www.unipension.dk/Unipension/Unipension/Nyheder?NewsItem=6967cd48-7273-4dac-9e3a-39fddad4511e>Forslaget blev stemt igennem med 98% stemmer for, blandt andet fordi BP selv bakkede forslaget op (kilde: <http://www.asyousow.org/companies/bp/>)

Efterfølgende har der imidlertid været generalforsamling i Chevron og ExxonMobil, hvor Unipension også har afgivet stemme til en række resolutioner:

<http://insideclimatenews.org/news/28052015/exxon-chevron-reject-shareholder-measures-climate-change-again>

<http://www.investorclimatedeclarations.org/updates.html>

Her var Unipensions stillingtagen til de klimarelevante resolutioner som følger:

Chevron

5) Report on lobbying payments and Policy

Her beder man om at der udarbejdes en rapport om afholdelse af omkostninger på lobbyisme og påvirkning af politikker.

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 28 % stemmer for

6) Prohibit Political Spending

Her beder man om at man undlader at betale sig til politisk indflydelse

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 4 % stemmer for

7) Increase Return of Capital to Shareholders in Light of Climate Change Risks

Her beder man om, at selskaber reducerer investeringer i højrisikable nye projekter, og i stedet udbetaler et højere afkast til aktionærerne.

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 3,2 % stemmer for (kilde:
<http://www.asyousow.org/companies/chevron/>)

8) Adopt quantitative GHG Goals for Products and Operations

Her beder man om at selskabet laver *planer* for at reducere drivhusgasudslippet for deres produkter og projekter

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: For

Forslaget fik 9 % stemmer for

9) Report on the Result of Efforts to Minimize Hydraulic Fracturing Impacts

Her beder man om at Exxon skal redegøre for effekten af de tiltag man laver for at reducere skadevirkningerne af skifergas-udvinding

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 26,8 % stemmer for (kilde:
<http://www.asyousow.org/companies/chevron/>)

12) Require Director Nominee with Environmental Experience

Her beder man om at få indvalgt et medlem i direktionen som har særlig miljømæssig indsigt.

Chevron bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 20 % stemmer for

ExxonMobil

6) Require Director Nominee with Environmental Experience

Her beder man om at få indvalgt et medlem i direktionen som har særlig miljømæssig indsigt.

Exxon bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 21 % stemmer for

9) Report on lobbying payments and Policy

Her beder man om at der udarbejdes en rapport om afholdelse af omkostninger på lobbyisme og påvirkning af politikker.

Exxon bestyrelsens indstilling: Imod

Unipension stemme: Imod

Forslaget fik 21 % stemmer for

10) Adopt quantitative GHG Goals for Products and Operations

Her beder man om at selskabet laver **planer** for at reducere drivhusgasudslippet for deres produkter og projekter

	<p>Exxon bestyrelsens indstilling: Imod Unipension stemme: For Forslaget fik 9,6 % stemmer for.</p> <p>11) Report on the Result of Efforts to Minimize Hydraulic Fracturing Impacts Her beder man om at Exxon skal redegøre for effekten af de tiltag man laver for at reducere skadevirkningerne af skifergas-udvinding Exxon bestyrelsens indstilling: Imod Unipension stemme: Imod Forslaget fik 24,9 % stemmer for (Kilde: http://www.asyousow.org/companies/exxon-mobil/)</p>
--	--

<p>Resume til brug for planche på generalforsamlingen</p> <p>Maks 400 tegn incl. mellemrum. Vil fremgå af planche, mens du motiverer forslaget på generalforsamlingen.</p>	<p>”Det giver ikke mening, at man ihærdigt forfølger et politisk vedtaget mål om at blive CO2-neutral og så samtidig tjener penge på investeringer i kul-, olie- og gasindustrien.”</p> <p>- siger Københavns overborgmester Frank Jensen (S), som nu vil afhænde kommunens investeringer i fossile energiselskaber.</p> <p>Dagbladet Information den 29.januar 2016</p>
---	---